Auszug

aus dem Protokoll der

32. öffentliche/nicht öffentliche Sitzung des Umwelt-, Bau- und Feuerwehrausschusses vom 01.12.2016

Top 6 Haushaltssatzung 2017 BV/2016/124

Herr Zwicker erklärt, dass der Umbau und die Sanierung der Leitstelle der Feuerwache als Bauunterhaltung im Ergebnishaushalt 2017 eingeplant waren. Nun hat sich herausgestellt, dass der Umbau als investive Maßnahme zu sehen ist und daher die Kosten im Investplan eingeworben werden müssen. Eine Kompensation ist durch die teilweise Verschiebung einer Baumaßnahme in 2018 gegeben.

Der Ausschuss stimmt mit 13 Ja / 0 Nein / 0 Enthaltungen dem Antrag zu, die Kosten für den Umbau der Feuerwehrleitstelle mit 265.000 € unter der Leistungsnummer 1260-1704 in den Investplan aufzunehmen.

Die CDU stellt den Antrag die investiven Mittel für die Neugestaltung des Kletterhügels in der ASS über 20.0000 € zu streichen (Anlage 1). Herr Schwarz führt aus, dass seine Fraktion die Maßnahme mittelfristig wieder aufgreifen will, wenn klar ist, wo die neuen Gebäude platziert werden, zumal Anbauten sowieso häufig die Neugestaltung des Schulhofs nach sich ziehen. Auf Nachfrage erklärt die Verwaltung, dass der Hügel erodiert, was aber im Rahmen der Unterhaltung noch aufgefangen werden kann.

Der Ausschuss nimmt den Antrag der CDU (Anlage 1) mit 11 Ja / 0 Nein / 2 Enthaltungen an.

In der letzten Sitzung wurde der Antrag der FDP " Zur Straßenbeleuchtung entlang der Holmer Straße außerorts" (Anlage 2) diskutiert. Man hatte sich darauf verständigt, dass

die Gesamtkosten von 155.000 € eingeworben werden sollten und zur Gegenfinanzierung die Kosten aus der Streichung des Ausbaus Tinsdaler Weg / Spitzerdorfstraße (Leistungsnummer 5410-01737, Investitionsplan Ifd. Nr. 201) in Höhe von 135.000 € herangezogen werden sollen. (Siehe Protokoll der 31. Sitzung am 03.11.2016, S.7.) Nun kommt Herr Dr. Thöm mit dem Zusatz, zur vollständigen Kostendeckung die freiwerdenden

20.000 € des Kletterhügels (s.o.) heranzuziehen, auf seinen Antrag zurück.

Frau Paradies wirft ein, dass aber auch die Kosten der Behelfsbrücke noch nicht kompensiert sind und die Grünen erklären ihre grundsätzliche Ablehnung einer Beleuchtung außerorts.

Nach kontroverser Diskussion stellt Frau Wente den Antrag, die eingesparten Kosten aus der Streichung Ausbau Spitzerdorfstraße für die Behelfsbrücke zu verwenden. Der Antrag wird mit 3 Ja / 9 Nein / 1 Enthaltung abgelehnt.

Herr Grabau stellt den Antrag Dr. Thöms (Anlage 2) zur Abstimmung mit der Änderung, dass 155.000 € bereitgestellt werden sollen und die Kompensation durch die Streichung Ausbau Spitzerdorfstraße und Neugestaltung des Kletterhügels erfolgt. Der Antrag wird mit 8 Ja / 4 Nein / 1 Enthaltung angenommen.

Herr Rüdiger erinnert an den Antrag der SPD der letzten Sitzung, in der die Bereitstellung von Investitionsgeldern für barrierefreie Geh- und Radfahrwege in Höhe von 50.000 € und 50.000 € zusätzliche Investitionsgelder für Radfahrwege zu den bereits vorgesehenen 50.000 € beantragt wurden. (Siehe Protokoll der 31. Sitzung am 03.11.2016, S.7).

Als Kompensation für die zusätzlichen Mittel für **Radwege** will er den Ausbau des Parkplatzes R.-Breitscheid-Straße streichen. Die Verwaltung weist darauf hin, dass die Stadt Wedel für den Parkplatz verkehrssicherungspflichtig ist und mittelfristig die Maßnahme wieder aufnehmen muss.

Der Ausschuss beschließt mit 12 Ja / 1 Nein / 0 Enthaltungen den Ansatz 5410-01704 Radwegeumbau um 50.000 € zu verstärken und hierfür den Ansatz 5460-1708 Ausbau des Parkplatz R.-Breitscheid-Straße zu streichen.

Auch den barrierefreien Ausbau von Geh- und Radwegen in Höhe von 50.000 € möchte Herr Rüdiger durch die freiwerdenden Mittel der Streichung des Parkplatzsausbaus finanzieren. Die Verwaltung fragt, was mit dem Geld gemacht werden soll. Worauf solle man sich konzentrieren? Auf die Innenstadt, auf die Wohnquartiere oder die Hauptverkehrsstraßen? Der Seniorenbeirat wünscht sich bestimmte Stellen barrierefrei. Außerdem müsste man neben den Beiräten auch die Behindertenverbände befragen. Darüber hinaus wendet die Verwaltung ein, dass dies keine investiven Maßnahmen wären und es in den Ergebnishaushalt gehört.

Herr Schwartz stellt den Antrag, 50.000 € mit Sperrvermerk für barrierefreie und behindertengerechte Geh- und Radfahrwege zu nutzen und diese durch die Streichung des Ansatz 5460-1708 Ausbau des Parkplatz R.-Breitscheid-Straße zu kompensieren. Der Antrag wird mit 13 Ja / 0 Nein / 0 Enthaltungen angenommen.

In der letzten Sitzung beantragte die WSI die Streichung des **Zuschusses für den Schrebergarten-Verein Wedel e.V.** Der Vorstand des Vereins ist anwesend und erklärt, dass die Versicherung zwar für das alte Vereinsheim gezahlt habe, aber Mehrkosten für barrierefreie Sanitäranlagen entstünden. Außerdem plane man einen Gasanschluss, da eine Stromheizung weder zeitgemäß noch effizient sei. Der Büroraum in der Bahnhofstraße 27 musste aufgegeben werden, so dass man auch einen Büroraum bräuchte.

Herr Grabau stellt den Zuschuss über 30.000 € (Leistung 5510-01703, Park- und Gartenanlagen) zur Abstimmung, den der Ausschuss mit 3 Ja / 10 Nein / 0 Enthaltungen ablehnt.

Herr Stührenberg ist entsetzt: Die über 400 Mitglieder des Schrebergarten-Vereins brauchen und nutzen das Vereinshaus. Auch andere Wedeler können hier ihre Feste - Hochzeiten, Konfirmationen, usw.- begehen. Er versteht nicht, warum kein Kompromiss gefunden werden kann.

Herr Grabau empfiehlt den Mitgliedern, das Thema in ihren Fraktionen noch einmal zu beraten und den Schrebergarten-Verein "nicht im Regen stehen zu lassen".

Der Ausschuss empfiehlt mit den oben stehenden $\ddot{\rm A}$ nderungen mit 13 Ja / 0 Nein / 0 Enthaltungen:

Der Rat beschließt die beigefügte Haushaltssatzung 2017.